# 欽定大清會典事例

# 欽定大清會典事例卷一百三十四

## 吏部

### 處分例 禁獄一

禁獄。康熙三年覆准。凡提牢官有縱容獄卒陵虐罪囚。及給以塵飯土羹者。指名題參。依律治罪。至各直省按察司。及府州縣等官。遇有罪不致死之人。久淹獄中。致獄官將犯人餓斃。並縱容獄卒私自拷打等弊。督撫查參議處。六年題准。獄官防範不嚴。以致斬絞人犯執持鐵器等物在獄傷人者。如未經出獄。降一級調用。

該管有獄官罰俸一年。○九年議准官員將斬絞人犯越獄脫逃隱匿不行申報或不行羈禁准人取保以致脫逃者革職或發到收監之犯不收自監推付別衙門以致脫逃者。降四級調用如該管上司不據實具報者。降二級調用。○又題准官員將斬絞人犯在獄不加杻鎖以致自盡者。降一級調用上司不據實申報者罰俸一年。如已加杻鎖自盡者免議。○又題准督撫所叅貪劣官員委官看守如疏忽看守以致自盡者。將看守之官罰俸三月。○又議准官員凡

承審案件將正犯於限內並不取供審理遲延。一案之內監斃一二人者罰俸六月。三四人者罰俸一年。五六人者降一級留任。七八人者降二級調用。九人以上者革職。如將干連之人監斃一二人者罰俸一年。三人者降一級留任。四人者降二級調用。五人者革職。若上司不據實題奏。降二級調用。至逾限不行審結。將正犯監斃。雖已取口供。亦照限內不取口供致死例處分。若將干連之人監斃一人者降一級調用。二人者降二級調用。三人以上者革職。上司不據

實題奏者降二級調用若限內不能完結再行
展限仍不能定有淹禁致死者亦照限內並不
取供監斃例處分○又議准官員將重罪要犯
致死以圖滅口者革職提問如上司不據實具
報降二級調用○又題准凡官員將斬絞犯人
在獄不加杻鎖以致脫逃者革職上司不據實
申報降二級調用若已加杻鎖脫逃者照越獄
例限一年緝拏不獲者照罪犯輕重處分其起
解斬絞重犯不加杻鎖少差解役以致脫逃者
降一級調用軍流徒罪人犯罰俸一年照案緝

拏。如已加杻鎖。多差解役。脫逃者。俱照越獄例
按罪犯輕重處分。若係差役得財。將人犯疏縱
脫逃者。本管官照失察衙役犯贓例。處分。原解
未經交付之先。疏縱脫逃者。將原地方各官。議
處。如已經交付。脫逃者。將承接該管各官。議處。
○十一年題准。承問官將正犯取有口供。於限
內不早行題結。監斃一二人者。免議。三四人者
罰俸三月。五六人者。罰俸六月。七八人者。罰俸
一年。九人十人以上者。降一級留任。其事結具
題之後。將人犯監斃者。免議。○十四年議准。反

叛斬罪人犯越獄。不論名數多寡。將獄官革職拏問。該管有獄官。亦革職。戴罪勒限一年督緝全獲。開復。逾限不全、獲者革職。○又議准凡巨盜斬絞重罪人犯越獄者。不論名數多寡。將獄官革職拏問。該管有獄官革職。戴罪勒限一年督緝。全獲者。開復。逾限一名不獲者降二級調用。二名者。降三級調用。三名不獲一名者革職其越獄人犯。交與接管官。亦勒限一年督緝。如能全獲者。不論俸次。即照其應升之官升用。如一名不獲者罰俸三月。二三名者罰俸六月。四

五名者罰俸九月六名以上者罰俸一年未獲逃犯照案緝拏○又議准笞杖徒流等犯越獄者不論名數多寡乾隆三十七年增定限四月題參疏防將該管獄官革職留任戴罪勒限一年緝拏全獲開復逾限不獲仍照例革職逃犯交與接任官勒限緝拏該管有獄各官住俸戴罪勒限一年督緝全獲者開復逾限一二名不獲者罰俸一年三四名者降一級調用五六名者降二級調用七八名者降三級調用九名十名者降四級調用越獄人犯交與接任官亦勒限一年緝拏全獲

者不論俸次。即照其應升之官升用。如一名至四名不獲者罰俸三月。五六名者罰俸六月。七八名者罰俸九月。九名十名以上者罰俸一年。未獲逃犯照案緝拏。○又議准凡官員將逃犯正在緝拏之閒。或經別案降革。及丁憂離任者。責令接任官再限一年緝拏。前官全未拏獲接任官全獲者。不論俸次。即照其應升之官升用。如前官止獲一二名。其所餘逃犯。接任官如能全獲者。不論名數多寡。紀錄一次。逾限不獲。仍以罪犯之輕重。名數多寡。照接任官例議處。其

原叅有名戴罪督緝官員。年限之內。未經全獲。照名數降級調用。如有紀錄加級抵銷。仍留原任者。應再限一年緝拏。如不獲照接緝官例分別議處。全獲者原係本任內脫逃人犯。不准議敘。○又奏准。官員將別案緝獲賊犯作此案越獄之犯。詭稱被獲被殺縊死。溺死者。皆革職。司道府等官。不行確查。遽行轉詳。罰俸一年。督撫不行詳查具題。罰俸六月。至署事官在署事任內。有越獄之事。仍照現任官例處分外。凡虛革虛降官員。未滿一年之限。正在緝賊之間離任

者皆照離任官例罰俸一年。○又議准官員將越獄逃犯即行拏獲。或被官兵追迫。投水而死或自盡者。皆免其處分。○又議准斬絞重犯越獄。該管有獄各官。因公出境。非係親身在任越獄者。初參應免其處分。仍限一年督緝。如逾限一二名不獲者罰俸六月三四名者罰俸一年。五六名者降一級調用。七八名以上者降二級調用。笞杖徒流等犯越獄。因公出境官員。初參免其處分。亦限一年督緝。如逾限一二名不獲者罰俸三月。三四名者罰俸六月。五六名者罰

俸一年。七八名以上者降一級調用。至反叛人犯越獄。因公出境官員仍照承緝官例處分。○十五年題准。凡有反叛人犯越獄。不論名數多寡。將獄官革職拏問。該管各官俱革職。戴罪勒限一年督緝。全獲者開復。逾限不全獲者即行革職。若係斬絞人犯越獄。不論名數。獄官革職拏問。自一名至五名者。將該管各官革職。戴罪照限一年督緝。全獲者開復。限外一名不獲者降一級。二名者降二級。三名者降三級。四名者降四級。俱調用。五名全不獲者革職。六名以上

者亦照例督緝如限滿不獲仍按名數多寡分別議處如原參戴罪督緝官員限滿降調有抵銷留任者再限一年緝拏如仍不獲照接緝官例分別議處全獲者免議至接緝官亦勒限一年緝拏能全獲者不論俸滿即升一名不獲者罰俸三月二三名者罰俸六月四五名者罰俸九月六名以上者罰俸一年人犯照案緝拏若軍流徒杖笞等犯越獄者不論名數獄官革職該管各官自一名至十名者俱住俸戴罪仍限一年督緝全獲開復逾限不獲一二名者照原

品調閒散用。三四名者降一級。五六名者降二級。七八名者降三級。九名十名者降四級。俱調用。十一名以上者革職。戴罪照限督緝。限滿不獲。照例計名數多寡。分別議處。其原參戴罪督緝官員。限滿降調。有抵銷留任者。再限一年緝拏。不獲。照接緝官例議處。全獲。亦不議敘。接緝各官。亦勒限一年督緝。全獲者不論俸滿即升。一名至四名不獲者罰俸三月。五六名者罰俸六月。七八名者罰俸九月。九名十名以上者罰俸一年。未獲人犯。照案緝拏。凡署印官有越獄

之事者。照現任官例處分。其虛革虛降官員。限內有事故離任者。即照離任官例罰俸一年。逃犯責令接任官。再限一年緝拏。如全獲者不論俸次即升。若前官已獲一二名。接任官將所餘逃犯全獲者。不論名數多寡。紀錄一次。逾限不獲。仍按罪犯輕重。名數多寡。照接緝官例。議處。至於監犯越獄。該管官當時拏獲。或窮追自盡者。俱免處分。若將別案緝獲賊犯。詐作越獄案內之犯。詭報已獲已死者。俱革職。將轉詳官。罰俸一年。具題之督撫。罰俸六月。如該管官將斬

絞重犯越獄。隱諱不報者。即行革職。○十六年

覆准凡遇

赦詔到即將應赦人犯即行釋放。如將應赦人犯仍濫行監禁。或應放人犯不即釋放。遲誤十日者將該管官革職。其有未經法司覈覆明白者該法司覈明。文到之日不即釋放。亦革職。該管上司。不行詳查揭參者。皆降二級調用。督撫降一級留任。若有情罪可疑。該管官不於一月內詳明奏請。違限一月以上者。降一級調用。該管上司。不行詳查揭參者。罰俸一年。督撫罰俸六月。

違限二月以上者。該管官降二級調用。該管上司降一級留任。督撫罰俸一年。違限三月以上者。該管官革職。該管上司降二級調用。督撫降一級留任。如有上司督撫遲延者。將上司督撫亦照此例處分。該管官免議。○二十二年議准。在京問刑各部院衙門承審官員。將問理案件於限内並不取供審理。遲延逾限。雖取供不行審結。及雖限内取錄口供。不速行題結。以致犯人並牽連之人。監禁斃命。或羈禁門監淹斃者。應照一案所斃人數。將承審司官。皆照外官之

例處分若堂官不據實題參者照督撫之例處分若禁卒守門人役將羈禁門監人犯恣行陵虐致斃應處分司獄城門尉等官致斃三四人者罰俸三月五六人者罰俸六月七八人者罰俸九月九人十人者罰俸一年十一人以上者革職○二十五年議准司道府官未奉督撫行文遽將無罪之官擅自拏禁並將不至於拏禁之官拏禁者革職○又題准貪婪革職官員並提問之犯不監候具題完結縱回原籍或聽其散處脫逃者皆革職逃犯交與接任官照越獄

例限一年緝拏。如解餉官失銀。縱放脫逃。及挪用錢糧官。未經追完。縱往他處者。皆降一級留任。限一年緝拏。如限內不獲。降一級調用。○二十九年覆准。刑部滿漢司官。每年委一人。一同提牢輪直點驗。若不將監內嚴行約束。以致閒雜人等出入行走。將提牢滿漢司員司獄官皆照縱容外人入獄律議處。○四十五年覆准。各府州縣問刑衙門。原設監獄。除重犯羈監外。其餘干連輕罪人犯。令地保保候審理。如有不肖官員。私設倉鋪等項。懷挾私讎。受囑恐嚇。將輕

罪犯人私禁致斃者、該督撫即行指參、將該管官、照懷挾私讎故禁平人律治罪。○雍正元年議准、山海巨盜及斬絞重犯越獄脫逃、將獄官革職拏問、該管官革職、戴罪勒限一年督緝、限內全獲、准其開復、如逾限一名不獲者降一級調用、二名者降二級調用、如三名不獲一名者革職、至獄卒有受罪人讎家賄囑謀死本犯者、依謀殺首從律治罪、其失察之該管官、交與該部從重議處、再獄官內果有堪膺薦舉者、該督撫據實題奏、交該部酌加議敘。○又議准獄卒

有受罪人雠家賄囑謀死本犯等弊者照律治罪其失察之該管官革職○二年題准凡命盜等案有監斃人犯者或隨招附參或監斃在具題之後仍令補參毋得於正案未經審結之先咨參監斃藉端銷案其有重犯已斃毋庸具題者務將原供全案備細報部刑部嚴加查覈不協者仍駁令改正其允協者註明情罪允協照該督撫所咨完結其監斃職名咨部照例議處○三年議准盜犯如已經取供審明後管獄官並無致斃情事在監病故不論首盜夥盜四名

以下者。管獄官免其議處。至將一案內盜犯監斃五名以上者。管獄官罰俸一年。凡強盜案件有監斃者。各該督撫務於本內分別聲明。○又議准。在監人犯有被禁卒人等陵虐需索者。將禁卒人等計贓治罪。仍追原贓。給還本人。提牢司獄。不行查出。事發。照失察衙役犯贓例議處。○又議准。嗣後該管知府。並直隸州知州。所屬州縣。若山海巨盜。斬絞重犯。越獄脫逃。有一二案者罰俸一年。三四案者降一級。五六案以上者降二級。俱限一年催緝。限內全獲。准其開復。

逾限不獲照所降之級調用若軍流徒杖笞等犯越獄有一二案者罰俸六月三四案者罰俸九月五六案以上者降一級限一年催緝限內全獲准其開復逾限不獲再限一年如不獲照所降之級調用○又議准凡擬死罪監候人犯之親屬許於每月初二十六入監探視將現在監中重犯逐一詢明父母妻子嫡親弟兄姓名年貌登記號簿其各省解京及刑部陸續審結各重犯於未入監時即行審明註冊交付獄官遇放家口日期詳加驗對放入至未結案之犯

其親屬人等一概不許入監如不應放之人蒙混放入查出將管獄官照縱容外人入獄律議處○又議准書辦皁隸以及官員家僕有擅自出入監所私通消息教令串改口供情弊者提牢官司獄立即拘拏回堂將書吏責革家人之主一併議處若不行拘拏被查出者提牢官司獄皆照縱容外人入獄律議處○四年

諭魏二係為首惡盜知縣高大有並不嚴行監禁竟至越獄脫逃殊屬不合著交與該撫並高大有務將魏二拏獲如不能拏獲將該撫議處高大有從重治罪

至奏疏內稱高大有因公出境。並未聲明前往何處。著將高大有因何事派委前往何處等情交與該撫察明具奏。儻有徇隱將該管各上司一併治罪。再各省似有此奏稱因公出境者甚多。此內每有上司官員。瞻顧情面。受屬員請託。掩飾具奏等弊。部中不行詳查。即照該督撫所請議覆。以致地方官員俱漫不經心。疏忽怠玩。此等應如何分別議處之處。著定例具奏。欽此。遵

旨議定。凡斬絞重犯越獄。該管官除赴部引見。委解錢糧。奉調審理案件。承辦要務。因公出境。以

及奉調入闈者。該督撫即於疏內聲明。仍照因公出境例議處外。至該管官或委署鄰邑。或檄調赴省等項。此等公出。斬絞重犯越獄脫逃者。仍照越獄定例處分。至軍流徒罪等犯。與斬絞重犯有間。該管官員。或因公出境。一時防檢偶疏。以致越獄脫逃。該督撫亦務將該員於某月日因何事公出何處。逐一聲明。送部查覈。仍照因公出境例議處。如有並非因公出境。該管上司瞻顧情面。受屬員請託。揑稱因公出境掩飾具奏。將該管上司。照徇情例降二級調用。該管

有獄官。照規避例革職。○五年議准獄卒陵虐罪囚。其司獄官典史等。知而不舉。仍照例治罪外。若非陵虐而病斃者。如係斬絞重犯一案內監斃一人者。管獄官罰俸一月。二人。罰俸三月。三人。罰俸六月。四人。罰俸九月。五人以上罰俸一年。如係軍流罪犯一案內監斃一人者。管獄官罰俸三月。二人。罰俸六月。三人。罰俸九月。四人。罰俸一年。五人以上者革職。徒罪以下人犯一案內監斃一人者。管獄官罰俸六月。二人。罰俸九月。三人。罰俸一年。四人以上者革職。至於

刑部。乃刑名總匯之地。案件繁多。非一州一縣可比。其司獄官監斃斬絞重犯。一案內監斃三四人者。司獄罰俸一月。五六人者罰俸三月。七八人者罰俸六月。九人十人者罰俸九月。十一人以上者罰俸一年。軍流罪犯。一案內監斃三四人者。司獄罰俸三月。五六人者罰俸六月。七八人者罰俸九月。九人十人者罰俸一年。十一人以上者革職。徒罪以下人犯。一案內監斃三四人者。司獄罰俸六月。五六人者罰俸九月。七八人者罰俸一年。九人以上者革職。如一案內

一時監斃斬絞軍罪徒流之犯數人以上者照
內外所定各條分別議處其徒罪以下人犯患
病獄官即行報明承審官承審官即親赴驗看
患病果實取具甘結旗人交與該佐領驍騎校
民人交與該地方官保出調治病愈即送監審
結其外解人犯無人保出者令其散出外監醫
治如本犯有病而獄官不即呈報將獄官照淹
禁律治罪如本犯無病而串通獄官醫生揑報
有病者將本犯並獄官醫生皆照詐病避事律
治罪或病已痊愈而該佐領驍騎校該地方官

不即送監審結者。將本犯與該佐領驍騎校該
地方官亦照詐病避事律治罪。若保出故縱者。
將保人治以本犯應得之罪。疏脫者減一等。仍
將取保不的之該佐領驍騎校該地方官照例
題參議處。以上各項內。若有受賄情弊。並計贓
以枉法從重論。○又議准督撫題報監斃人犯
務將本犯所犯罪名。所患病症。及有無陵虐。並
輕罪人犯曾否保釋緣由。逐一聲明。如有蒙混
情弊。經刑部查出。將該督撫每案罰俸三月。若
承審各官不行詳報聲明。各罰俸六月。○又議

准刑部現審事件令承審司官每於月終各將所審案件逐案開具簡明略節並監犯名數收監日期造具清冊其有行提應質人犯等項不能依限完結者將緣由一併造入冊內呈堂查覈若有濫行監禁及無故遲延不結者即將該司官指名題參照例分別議處若刑部不行題參或被科道查出或別經發覺將堂官一併議處其直省問刑各衙門亦於每月造具清冊呈報督撫查覈如有濫禁等弊該督撫即行題參照例議處若督撫不行題參或被部院科道糾

叅。或別經發覺將該督撫一併議處。○又覆准
遞回原籍人犯內。凡犯笞杖等輕罪。遞回原籍
安插人犯。令承審衙門於遞解文移票內。註明
該犯罪名。並不應收監字樣。其前途接遞州縣
如遇該犯住宿之夜。即遴選妥役。將該犯押交
坊店歇宿。不許濫行監禁。仍取具前途收管。毋
得疏縱。如接遞之州縣。將不應收監人犯濫行
收監者。將該州縣官。照不應禁而禁公罪律罰
俸一年。凡犯笞杖等輕罪。承審衙門。於文內移
明該犯原籍地方官折責。毋得先行杖責。致令

長途苦累。如承審衙門先責後解者。將該州縣官照違令公罪律罰俸九月。○六年議准。各省虧欠帑項人員。除侵欺不及三百兩。挪移不及千兩。應散禁者。如看守疏忽。以致自盡。仍照委官看守疏忽例處分。侵欺至三百兩以上。挪移至一千兩以上。應行監追人員。在監自盡者。仍照在獄縊死例處分外。其應行監追之犯。不行監追。令其在外居住者。將該管之州縣官。照溺職例。革職。其令本犯在外居住。失於防範。以致自盡者。亦照溺職例革職。本犯應追銀。家屬不

能完納即令該管官賠補其該管司道府等官如係同城明知徇隱不行揭報者皆照徇庇例降三級調用不同城之司道府等官失於覺察者照不知不報例降一級留任如已有聞見不行查明揭報經督撫題參者亦照同城例各降三級調用直隸州知州照知府例分別議處其督撫失於覺察者照豫先不行查出例罰俸一年儻已有聞見不行題參或被科道糾參或別經發覺者照徇情例降二級調用○七年議准承問官將盜犯取有口供未經題結監斃者令

該督撫於疏內聲明無論首盜夥盜一案監斃四人以下者免議五六人者罰俸三月七八人者罰俸六月九人十人以上者罰俸一年事結具題之後監斃者免議至其餘監斃各項人犯仍照原定例處分○又議准人命重案正犯已獲證佐未明難以定招者將難結緣由於初叅文內聲明聽部查覈二限之內該犯病故者照承審限內並不取供審理例監斃一二人者罰俸六月三四人者罰俸一年五六人者降一級留任七八人者降二級調用九人以上者革職

若犯證已齊承審官不訊取口供以致該犯於限外監斃者若係正犯仍照承審限內並不取供審理例議處若係案內證佐人等監斃者照監斃干連人犯例一二人罰俸一月三人降一級留任四人降二級調用五人者革職○又議准州縣監內斬絞重犯越獄該管知府直隸州知州分別罰俸降級限一年督緝如逾限不獲一二案者再罰俸一年逃犯照案緝拏三四五六案者照所降之級調用未獲逃犯交與接任官照案緝拏督撫按察使有一二案者罰俸三

月三四案者罰俸六月五六案以上者罰俸一年皆限一年督緝逾限不獲一二案者罰俸六月三四案者罰俸一年五六案以上者降一級留任逃犯照案緝拏全獲之日准其開復○又議准越獄重犯承審各官務究賄縱實情若能究出免其從前失察犯贓處分如不嚴究實情照未經審出贓銀例降三級調用○又議准獄官及有獄各官務須常詣監所察視如不親視以致監牆傾圮吏卒疏忽者雖無越獄事犯亦將獄官照禁役防範不嚴例降一級調用該管

有獄官罰俸一年。○又議准。獄官於獄內重犯能董率提牢吏役。嚴加防守。除一二名外。一年內有三名以上重犯並無疎失者。紀錄一次。每三名。加一等。十五名以上者。加一級。再有數多而並未疎失者。以次遞加。○又議准。重犯越獄鄰境文武正雜等官。有能拏獲者。按其名數。照拏獲盜首例。一月內拏獲者。每一名。加一級。再紀錄一次。一月外拏獲者。每一名。加一級。○又議准。管獄之司獄司。不許濫行差調。吏目典史除捕務外。亦不許濫行差調。如有濫行差調者。

上司照虛懸城守例議處。乾隆三十六年增貴州省並無佐雜閒員遇有緊要差務典史吏目准酌量委用其吏目典史如遇緝限屆期例當降革。謀差展限者。將該員照規避例革職。至於官員署事任內。有重犯越獄脫逃。獄官有獄官。皆照現任官分別議處。勒限緝拏。如未經限滿。即行離任者。仍照離任官例罰俸一年。

○九年奏准。嗣後凡給發獄囚棉衣並口糧鹽菜等項。該管官務須親身照例散給。毋得假手胥役家人。以致獄囚有名無實。仍不時體察禁役人等。有無陵虐情弊。儻獄囚內有患病者。即

令醫生診視調治。應取保者取保。應散禁者散
禁。務使痊可有期。如有醫治不痊。病故在獄者。
務將刑禁人等嚴行究審。取具圖結詳報。該上
司覈實具題。儻有捏供詳報者。即將該有獄管
獄。各官。照例指參。○十二年議准未經擬定罪
名人犯越獄脫逃。定限四箇月題參疏防。該督
撫先於限內。將所犯事由。與應擬何罪之處。逐
細嚴察。如取供已明。衆證有據。雖經脫逃。而罪
無可疑者。即於疏防文內。聲明該犯應得罪名。
以憑照例議處。如果係監候待質供證未確罪

難懸擬者亦於疏防文內據實聲明照軍流等犯越獄例初參不論名數多寡將獄官革職留任戴罪勒限一年緝拏全獲開復逾限不獲照例革職逃犯交與接任官勒限緝拏該管有獄官一名至十名皆住俸戴罪勒限一年緝拏全獲開復逾限一二名不獲者罰俸一年三四名不獲者降一級調用五六名不獲者降二級調用七八名不獲者降三級調用九名十名不獲者降四級調用未獲逃犯交與接任官勒限一年緝拏如越獄至十一名以上初參將該管有

獄官革職戴罪限一年督緝全獲開復限滿不獲仍照例計名數多寡分別議處其逾限未獲十一名以上者革職未獲逃犯亦交與接任官勒限一年緝拏至越獄逃犯有罪無可疑仍揑稱罪難懸擬者將該管有獄官照規避例革職該管上司不行確查具報者知府直隸州知州照失於覺察例罰俸一年轉詳之司道罰俸六月督撫罰俸三月若受屬員請託代為轉報者知府直隸州知州照徇情例降二級調用轉詳之司道降一級留任督撫罰俸一年

吏部

處分例 禁獄二

乾隆元年覆准。嗣後每省設立循環簿。飭令所屬各州縣將每日出入監犯名姓。填註簿內。按月申送該府。逐一查閱。如有不應收禁之人。濫行監禁。及懷挾私讎。故禁平人者。均照律擬罪外。僅該州縣故將收禁人犯隱漏不行填註者。照蒙混造冊例。降一級調用。如係遺漏未造。照造冊遺漏例。議處。僕吏卒人等索詐鋪監使費。

嚇騙財物。除將該犯計贓以枉法從重治罪外。並將失察之該管官。照失察衙役犯贓例。分別議處。如知情故縱者。照縱役犯贓例革職。○三年覆准。各省州縣監獄。係吏目典史管理。如州縣監獄。遇有越獄之案。其人犯輕重將吏目。典史。俱照獄官定例議處。如三年之內。並無疏失。亦照獄官定例議敘。○四年奏准。越獄疏防案件。該管有獄官。以及該管之各上司。如係帶印公出者。仍照定例察議。若係交印公出。該督撫亦於疏內聲明到部。免其承緝處分。毋

肅限緝同任之後。照接緝官察議。其無接緝處分者。免其議處。未獲逃犯。照案緝拏署事官照承緝官議處。○又議准軍流徒罪人犯在獄傷人。管獄官降一級留任。有獄官罰俸九月。若係笞杖人犯。與干連應質之人散寄外監。獄官失於防範。以致毆傷人命者。罰俸一年。該管有獄官罰俸六月。 五年

諭。讞案務嚴濫及。治獄無令淹留。所以重民命也。朕欽恤為懷。凡於刑獄案件。無不至詳至審。誥誡丁寧。期成協中之治。諒廷臣亦莫不共知朕心矣。惟是外省

之監獄𣪚之在京事勢不同緣督撫駐紮省城府縣散居遠近不一上司耳目不盡周知雖有監犯月報之虛文不無隱匿遺漏之積弊每有一案人犯證佐未齊或拘喚不至或關解不前有司又不上緊催提以致經時累月因繫不釋者有之又有事涉牽連因人詿誤有司不分輕重概與正犯同繫囹圄遂有無辜受累濫被拘禁者有之是以圜扉之內常見充盈屋既湫隘人復衆多濁氣薰蒸疾病傳染因此致斃者不一而足其在問擬重罪尚須附疏題達然亦處分甚輕若罪輕譴薄及拕累干連之人每至患病垂

危始令的屬具保。詳報在外病故。督撫無可糾參。至於州縣自理事件。並不報聞 上司更無稽考草菅人命。視為固然。此皆朕留心訪察而知。種種情弊。外省實有不免者。朕矜全民命每於重犯之中有一綫可原者。必諭令廷臣往復商酌。而後定案無如牧民之有司。不能仰體朕心。遂致刑獄不慎上干

天和。凡地方之旱澇災祲未必不由乎此用是特頒此旨。著各督撫嚴飭司府州縣。現在刑獄。逐一清釐有壓積經久未結者。勒限審詳。有一案牽涉多人者。速為開豁或應省釋寧家。或應取保候質其已經擬罪

應行監禁各犯務飭該管官加意清查毋使禁卒陵虐至於困苦並將牢獄不時掃除以免疫癘傳染儻有獄各官奉行不力者著上司即行查參不得寬縱以副朕哀矜庶獄之意○十年覆准不肖有司聽信獄卒設立非刑將囚徒排臥一頭於鐐靠之中橫穿長木鎖遍兩頭壓住手足實為非法嗣後直省督撫嚴切查禁如有私用穿木束囚並各項非法者即行題參照違制律論該督撫失察者交部議處○十五年奏准凌遲重犯在監病斃該管官處分從前俱照監斃斬絞之犯辦理

但此等罪犯。以監斃為幸。應較斬絞罪犯加重

處分。嗣後監斃凌遲重犯。即照監斃徒罪以下

人犯例。議處。其不加杻鎖。以致自盡者。將該管

官降二級調用。○十七年

諭。朕命刑部查奏命盜等案內。贓證情節未明。監候待

質者。共五十七案。康熙年間一案。雍正年間十一案。

而自乾隆元年至十七年。統計已未入秋審者。積至

四十五案。此非使無辜之人。久繫囹圄。即使應辟重

犯。久稽顯戮。而犴狴之中。淹禁多人。亦非所宜。皆因

承審各官。不能實力查辦。又或刑部司員。以有遵駮

改正議敘之例。多尋罅隙。外省無以登答。轉成疑案。一經題明監候待質。即束之高閣。而接任之員。又以非本任之事。率多因循。殊非明慎用刑而不留獄之意。著刑部將此塵案速行清理。嗣後內外問刑衙門。於一切命盜重案。各宜留心迅速查辦。應緝拏者上緊緝拏。應定擬者即行定擬。毋至塵案日積。若本非難結之案。承審各官不能審出實情。惟以監候待質為遷延時日之計。且藉得邀免處分。希冀錄敘。該堂官督撫察出。即行參處。此亦清理庶獄之一法。可通行曉諭知之。○二十一年奏准。嗣後斬絞罪犯。不加

杻鎖以致自盡該管官應降一級調用者即將有獄官罰俸一年凌遲罪犯不加杻鎖以致自盡該管官應降二級調用者即將有獄官降一級留任○二十二年

諭據鶴年奏稱疏防限滿留於地方協緝之革職知縣何志倬現在患病請如部議高晉摺令回籍等語閱之頗覺不當因令詳查原案乃知雍正六年定例重犯越獄州縣官限滿不獲者革職仍留地方協緝以懲疏玩此實整飭吏治之道法至善也乾隆二年嵇曾筠尹會一先後奏停協緝之例其時朕御極之初

於庶務情弊。實未周悉。遂依部議停止今春高晉奏請仍復舊例。所奏甚是朕令部議該部自應准行乃遽以乾隆二年業有成例議駁。得旨允行此朕日理萬幾。一時疏忽之誤此本既下。不肖劣員。益得恃為護符以致鶴年亦復援例為該革令奏請不知監獄係地方有司專責若重犯脫逃。迨無弋獲。一經離任。輒得晏然以去。其何以儆玩縱而重職守耶若謂留於地方。恐致滋事。則是以廢員而重干法紀。益當重治其罪。豈可轉為開脫之路嗣後州縣官疏防限滿著仍照雍正六年定例。革職留於該地方協緝。其蒙

混議駁高晉摺之該部堂官著交部嚴加議處鶴年
並不權事理之輕重遽爾奏請亦屬不合著一併交
部議處○又奏准舊例疏脫監獄重犯定以降革協
緝限以三年恐該革員不肯實力緝捕嗣後改
為五年令其實力躧訪協同接任官緝捕其限
滿分別開復議處治罪之處仍照雍正六年之
例辦理奉
旨嗣後協緝五年限滿仍不能弋獲之革職州縣著該
督撫等查明請旨○又奏准嗣後除管獄有獄各官
遇有本任內疏防越獄處分仍各照本例查議

外至州縣正印暫行兼攝獄務各官員遇有疏脫重犯之案即照管獄官之例題叅革職拏問儻能實心選差懸賞上緊追捕於百日限内緝獲請

旨令該督撫給咨送部引

見酌量開復○二十三年奏准山海巨盜斬絞重罪並問發新疆人犯越獄不論名數多寡將管獄官仍革職拏問該管有獄官革職留任如能於四月疏防限内拏獲者管獄官免其拏問仍革職有獄官自拏獲之日起扣限一年無過將革

職留任之案。咨請開復。如四月限內不能全獲有獄官仍留任一年。戴罪督緝。全獲者亦自拏獲之日起。扣限一年。無過開復。儻逾限一名不獲者降一級調用。二名不獲者降三級調用。三名不獲一名者革職。逃犯交與接任官勒限一年督緝。凡問發新疆及由新疆改發內地越獄係例應正法之犯管獄有獄各官仍照此例辦理○二十四年奏准。凡緝捕越獄重犯遇有告病及終養等項。無論在任承緝及離任協緝俱不准回籍外。其有承緝協緝限內遇丁憂治喪事故。俱暫令回籍。給假百日。經理喪事。假滿

原籍督撫催令起程。洛明任所督撫仍留地方協緝接扣前限滿日照例查辦。○二十九年覆准嗣後接緝斬絞越獄重犯除限內全獲者仍照原例以應升之品級升用外。如一年限內無論名數多寡。不行拏獲者。即照兇惡盜首之例罰俸一年。再限一年緝拏限滿不獲罰俸二年。仍再限一年緝拏。三限不獲。降一級留任。逃犯照案緝拏。○又覆准嗣後除情重要犯乘機自戕倖逃顯戮者。聽督撫等嚴行查叅。分別治罪至軍流以下。自盡之案。仍照例查叅議處外。其

斬絞人犯在獄自盡不論已未上有杻鎖管獄官降一級調用有獄官罰俸一年原例內已上杻鎖免議之條應行刪除○又覆准凌遲重犯在獄自盡管獄官降二級調用有獄官降一級留任向例亦係已上杻鎖即予免議今斬絞人犯既不准照已加杻鎖自盡即得免議其凌遲人犯亦應一例辦理○又

諭輔德奏參革安義縣知縣郭孫錦在監病故一摺雖該犯或係適當自斃未必盡出畏罪戕身然以濫斃無辜栽贓捏詳之官犯讞案未定典守者不知防範

竟令自盡雖經勘驗結報又焉知不與近日山東叅革壽光縣知縣蕭應柱聞叅自縊同一鬼蜮伎倆此風斷不可長夫有司不能奉法自干例議其在情罪重大者固當束身歸罪自伏厥辜其事本非重譴原可不至於死甚至審屬子虛並可立予昭雪何至一挂彈章輒圖乘隙自盡蓋由督撫等平時姑息疏玩於此等劣員每謂一經叅劾上司已無瞻徇而監守不嚴審擬不速往往釀成懈弛使罪大者不得明正典刑罪小者不得昭雪而地方無識之徒未必不轉為犯官負屈或且重疑執法之苛是非封疆大吏以

寬縱之習。招嚴刻之尤。乎此於官常刑法大有關繫。
著傳諭各督撫。嗣後務應悉心飭屬防檢。毋得甘蹈
疏虞。自取罪戾。○三十年奏准州縣監獄。重在堅固
完好以備疏虞地方官入境之初勘驗明確造
册具結。申送上司存案。儻有廢壞。即時修理直
省督撫。轉飭該管道府隨時勘驗。如所屬州縣。
有本任之內。廢壞不修。交代之時。捏飾結報情
事。即行揭報督撫題參廢壞不修之員。照不親
詣監所察視以致監牆傾圮例降一級調用。如
接任之員捏飾結報。照不行查報例降一級留

任。如上司徇隱不報照不據實揭報例罰俸一年○三十二年覆准斬絞重犯越獄係賄縱脫逃者。除管獄官革職拏問。有獄官革職。留於地方協緝外。將該管府州革職。司道降一級調用。不行嚴叅之督撫。降二級留任。已經嚴叅者。降一級留任。並非賄縱者。將該管府州。罰俸一年。限一年督緝。逾限不獲。降一級留任。或前案發覺以後及未經開復以前。又遇所屬重犯越獄者即降一級調用。督撫司道。初叅罰俸六月。限一年督緝限滿不獲。罰俸一年。其問發新疆人。

犯越獄俱照斬絞重犯越獄例議處如軍流徒杖笞等犯越獄將該管府州隨案查參罰俸六月道員罰俸三月○三十三年

諭錢度奏賀縣疏縱逃軍熊俊越獄脫逃一案請將典史謝霖革職拏問而於知縣鄭之翀請革職留任殊屬非是該縣監禁脫逃匪犯既不上緊辦理又不嚴密巡防致要犯寅夜免脫非尋常疏縱盜犯可比自應將該縣即行革職仍留該處協緝事理方為允協今錢度初到粵西輒爾心存寬縱請將該縣留任使庸玩劣員仍得優游戀棧何足以示懲儆明係錢度

有意沽名。沽染外省惡習不知悛改。錢度著交部嚴
加議處。鄭之琳著革職。仍留該地方協緝。嗣後有似
此者均照此辦理。著為令。至改發新疆積匪猾賊在
配及中途脫逃。情罪甚為可惡。一經拏獲。即應立正
典刑。又何必關查原案。往返需時。致令匪犯在獄日
久。得以乘間潛逃。辦理本屬未善。將來各省如盤獲
此等要犯。訊究明確。即行正法。毋致曠時貽誤。○又
諭。此案焦紹祖係虧空庫銀。倉穀情實官犯。在獄自戕。
非尋常監斃人犯可比。部議照例將化州知州呼延
華國僅擬革職。高州府知府張若煸。擬以降一級留

任尚未允協。臬司雖係刑名總匯。但通省州縣甚多。其勢自難徧及。至知府乃親臨上司。所屬既有監候緊要官犯。並不嚴飭該州加意防閑。致令自盡。其玩慢曠職。咎無可逭。豈可與臬司同科。此而不予以重處。則官官相護。將來必有縱放而報以監斃者矣。至知州於監禁官犯。是其專責。乃竟任其畏罪投繯。安知無徇情故縱情弊。革職不足蔽辜。張若熥著革職。呼延華國著革職拏問。交該督等與吏目韓培基一併嚴審具奏。著為令。○又奏准斬絞重犯越獄限滿不獲。按其未獲名數。照例分別議降。議革。將議

以革職者飭令離任降調者暫停補用俱仍留
該地方協同接任官緝捕如能於五年限內拏
獲該督撫給咨送部引
見請
旨開復限滿不能拏獲或不能全獲如係革職之員
該督撫奏明請
旨交與刑部按其不能拏獲與不能全獲之處分別
治罪如係降調之員仍照未獲名數一名不獲
降三級調用二名不獲革職二名不獲後止拏
獲一名者仍降三級調用○又奏准署事官在

署事任內。有越獄之事。如係州縣正印官。暫行

兼攝管獄官事務者。遇有疏脫重犯之案。即照

管獄官之例題參革職。拏問。儻能實心選差。於

百日限內緝獲。將可否令該督撫給咨送部引

見之處。恭候

欽定。○又奏准斬絞重犯越獄。限滿不獲。州縣官降

調例應留於地方協緝五年。其有紀錄加級抵

銷免其降調之員。仍限五年緝拏。逾限不獲。照

例查參。分別降革。○又奏准前官未獲人犯。接

任官以到任之日起。扣限一年緝拏。如能於限

內。將前官全未拏獲人犯全獲者。不論俸次。即照其應升之品升用如前官已獲一二名。其餘逃犯。接任官如能全獲者。不論名數多寡。紀錄一次。如山海巨盜斬絞重犯。於一年限內。無論名數多寡。不拏獲者罰俸一年。再限一年緝拏。限滿不獲罰俸二年。仍再限一年緝拏。三限不獲降一級留任。未獲逃犯俱照案緝拏。○又奏准。文武正雜等官。如有拏獲鄰境越獄軍流罪犯者。每一名。紀錄一次。徒罪人犯。每二名。紀錄一次。准其前後接算。聲明議敘○三十五年

諭。據熊學鵬奏應發新疆改發煙瘴之竊犯陸貴瓏在司監收禁。越獄脫逃。現經拏獲正法請將管獄各官分別革職議處一摺。司獄華爍。於司獄所禁要犯任其乘閒脫逃。實屬有乖職守。罪應褫革固不待言。至按察使為通省刑獄總司。所屬囹圄尤宜申嚴防禁。毋稍疏虞。方為無忝厥職。乃於專管之司監毫無防範。致有越獄之犯。尚復成何事體。則其平日闒茸玩公更可概見。曾曰理向為道府時。尚知黽勉自擢任臬司以來。即意存滿足。不肯實心出力。聞其近日辦事聲名甚屬平常。今復有此越獄之案。非尋常疏防

可比。曾曰理即著革職熊學鵬等。著交部分別議處。

○三十七年奏准。官員造報獄內重犯文冊。遺漏已決人犯未造者。罰俸一年。該管各官未經查出者。罰俸六月。○又奏准鹽犯除大夥興販。持械拒捕。有窩囤地棍賣私店主者。仍照定限審結。至實係老幼貧難男婦。肩挑背負四十斤以下。易米度日者。例不緝捕毋庸監禁外。其餘拏獲私鹽肩挑背負四十斤以上等犯。易結之案。該地方官。將現獲之犯。隨獲即行審結。其有遲延在四月內將人犯監斃者。該鹽政會同督

撫將遲延緣由咨部。照承審官例。議處。儻再有
任意不結。拖累至四月以外。以致一案監斃至
三人。一年監斃至三案者。該鹽政會同督撫查
參。將州縣照獄官監斃例。議處。○四十一年

諭。吳虎炳奏。於二月初二日到廣西巡撫任後。查有革
職道員秦廷基因袒護屬員授意改供。擬斬監候。係
旗人應在部監禁之犯。尚未起解當經飭催。據報患
病調治。嗣據署臬司黃邦甯面稟該犯在監病故。隨
率同司道等親往相驗。秦廷基實係生前自縊身死。
並非病故。並訪知該犯原寓省城邊耳巷張姓公館

內。並未收監杻鎖。以致在寓投繯。黃邦甯於該犯死後。連夜擡入司監各情節。請將署臬司黃邦甯司獄宋紱一併革職審擬。並自請嚴加議處等語。覽奏殊堪駭異。實為從來未有之案。秦廷基係問擬斬候應行解京監禁要犯。黃邦甯署理臬司。膽敢瞻徇同寅情面。任聽安住旅館。推病挨延。不即起解。已屬玩法。及秦廷基自縊。復敢揑稱在監病故。移屍獄中。希圖掩飾。其情罪尤為可惡。黃邦甯著革職拏問。該撫即派委妥員。速行押解赴京。交刑部從重治罪。此案係熊學鵬任內之事。熊學鵬既將秦廷基援意改供情

節審訊屬實。擬以斬候。自應一面具奏。一面將秦廷基照例收監。乃自十一月二十一日定案後。任聽其在省安居。並不即行收禁。致該犯得以在寓投繯。其事實由熊學鵬釀成。況秦廷基祖護改委一案。熊學鵬近在粵西。並未查出叅奏。難保無徇情曲庇之處。直待李侍堯秉公叅劾。熊學鵬乃不得不嚴行定擬。其隱微已不問可知。朕以熊學鵬素常辦事。尚屬勤慎小心。是以調赴粵東大省。竟不料其荒唐一至於此。實為辜負朕恩。朕於督撫等公過處分。應行降革者。概予從寬留任。今熊學鵬敢於違例寬縱係屬私

罪。難以曲為原宥。熊學鵬即著革職。發往川省辦理軍需奏銷事務。其軍營各員所有虧短官項。如温福遺失銀米等款。若力不能完者。即著令熊學鵬賠補。以為督撫徇情沽名者戒至司獄宋紱雖係專獄之員。但將秦廷基撞屍入監一節。出自署臬司黄邦甯之意。該司獄一微末屬員。其力自不能違抗。予以革職。已足蔽辜。毋庸審訊治罪。吴虎炳到任未及一月。即將秦廷基應行解部監禁之處。飭屬嚴催。並將黄邦甯捏報監斃移屍入獄各情弊查出。據實參奏。頗屬認真辦事。其失察秦廷基原未收禁之處。尚可從

寬吳虎炳毋庸交部議處又據蘇爾德奏身任藩司近在同城不能早為覺察請一併交部議處等語蘇爾德若止係藩司監獄之事與伊無涉原可毋庸置議但熊學鵬於正月初十日起程赴粵東新任後蘇爾德即護理撫篆至二月初二日始行卸事其間幾及一月既未將秦廷基未經收禁之處查明又不催令將秦廷基解部其罪實在於此豈得僅以藩司同城為詞自行檢舉思欲避重就輕乎蘇爾德著交部嚴加議處○四十三年覆准問擬發遣之官犯易鴻猷於按察司監自縊身死一案奉

旨。圖思德著降一級留任。其署按察司糧驛道國梁。吏部以其係革職留任之員。無級可降。議以革任。向來降革之案。覈其情節輕重。原有仍予留任註冊者。今國梁於署臬司任內。重犯在監自縊者。前後共有兩案。是該員於監獄重任。漫無整理。不可不示以懲創。是以照議革任。並非以票籤例不出名。未經詳閱。率依部議也。因將其故明白宣諭。使各省臬司及有獄各官。咸知儆懍。毋稍疏略干咎。○四十四年議准。嗣後凡秋審情實人犯。遇有病故。州縣官立即詳報。該督撫於接到詳文之日。先行題報。總不得

過十日之限。其派員相驗及研訊禁卒人等有無陵虐情弊等項除去程途日期。總以一月為限具文報部。如有逾違。即查取職名交部議處。

○四十五年覆准。嗣後各廳州縣。有離省遠者。遇有秋審情實人犯。在監病故。令管獄官立即通詳。該督撫於接文之日。一面先行題報。該管道府據報。一面速派鄰近之員。前往驗訊明確。詳請咨部。總以一月為限。如有逾違。仍照原奏查取職名。交部議處。

○四十八年

諭。李世傑參奏夏邑縣知縣李光德。典史劉應連。於毆

死親嫂化氏一家三命之兇犯歐陽十。既不趕緊審辦。又不嚴行鎖錮看守。以致該犯乘閒磨靠欲逃。復毆死禁卒二命。請將李光德等革職。一摺。此等連殺數命之兇犯。一經拏獲。自應立即審解。決不待時。況該犯自知罪重。既拚一死。必致逞惡行兇。乃情事所必有。今歐陽十殺死親嫂化氏一家三命。收禁在獄又磨靠欲逃。經禁卒喊拏。復逞兇毆斃二命。兇惡已極。歐陽十著即淩遲處死。至該縣等於此等重案。既不趕緊審辦。又不嚴行鎖錮。以致釀成該犯復有在獄逞兇之事。實屬怠玩。知縣李光德。典史劉應連。固

應革職其該管知府平日率屬無方督飭不力非尋常失察可比並著交部嚴加議處看來外省遲緩懈弛惡習牢不可破即如查拏逃犯等事並不認真辦理屢經降旨飭諭亦不過以一奏塞責至審辦重案動輒稽遲致屢有越獄逞兇等事竟成積弊如豫省歐陽十之案若該撫等早能督飭速辦又何至釀成事端耶所有各省督撫俱著飭行嗣後各督撫務須督率屬員實力整頓毋得仍前疏緩○又

諭薩載閔鶚元奏江蘇按察司監犯鄧二等五名一同越獄於八月二十九九月初三日先後拏獲葉經審

明問擬斬決具題在案。其署按察司蘇糧巡道秦學溥。交部嚴加議處等語。此案先經閔鶚元審明具奏。將鄧二等五犯。擬以斬決。即行正法。並將司獄刑禁人等。訊明尚無賄縱情弊。分別問擬發往伊犂新疆。已批該部知道矣。至鄧二等俱係行劫重犯。收禁司監後。自應嚴密防範。乃該犯等。竟敢扒牆越獄。同日脫逃至五名之多。實非尋常疏縱可比。秦學溥係朕特加擢用之人。署理臬篆後。自應留心督率。實力稽查。乃辜恩負職若此。不得以該犯等。旋即拏獲。寬其處分。秦學溥應如該督所奏。交部嚴加議處。至鄧二

等五犯在獄脫逃時扳開栅木扭拱鎖靠所有刑禁人等何至竟無聞見難保無知情賄縱之事著薩載閔鶚元再行徹底究訊如有別項情弊另行從重定擬具奏毋任絲毫狡卸嗣後司監並各屬監獄務須嚴行稽查小心防範毋得再行疏虞致干咎戾○五

十一年

諭據明興奏七月二十五日歷城縣監禁斬絞重犯許四妮等九名同時擰脫刑具打傷禁卒扒牆越獄縋鍊逸出城牆請將管獄之典史朱連傑革職拏問知縣宋其偉革職留於地方協緝濟南府知府李炤一

併革職按察使楊廷樺交部嚴加議處並自請交部嚴議等語歷城係省城首縣該處爲審解要犯彙禁之地理應嚴密防範毋得稍有疏虞乃許四妮等九名俱係斬絞重犯輒敢同時擰脫刑具打傷禁卒縋城而逸則是該地方官平日漫不經心毫無防範以致多犯黑夜脫逃實屬懈弛已極典史朱連傑著革職拏問知縣宋其偉著革職留於地方協緝知府李焰平日不能稽查防範著革職一併留於地方協緝按察使楊廷樺有通省監獄之責歷城近在同城尤非隔屬可比乃省城同日越獄之犯多至九名則其

平日之廢弛玩縱。已可概見楊廷樺前於福建布政使任內因事降調。經朕加恩以按察使銜補授臺灣道。令其隨同黃仕簡辦理臺灣械鬬一案。彼時賴有黃仕簡辦理妥協。伊不過因人成事。朕念其微勞。事竣後復簡用按察使。伊自應感激朕恩。愈加出力。以蓋前愆。今於省城監獄。並不小心稽察。以致重犯脫逃九名。可見其從前辦理臺灣械鬬一案。並無片長自效。不過隨同出名而已。楊廷樺實屬辜恩曠職。僅予革職。不足蔽辜。著革職拏交刑部治罪。明興為該省巡撫。於省城監獄廢弛至此。平日之漫無表率稽

查可知。咎實難辭。著交部嚴加議處。至逸犯許四妮等。俱係斬絞重犯。輒敢越獄縋城。四出逃逸。則守城兵弁所司何事。俱著明興查參治罪。○五十二年

諭。閔鶚元奏。江都縣監犯有葛小鬐仔王三仔李二等三犯越獄脫逃。隨即根究查拏。將葛小鬐仔拏獲正法。尚有王三仔李二等二名未獲。請將署江都縣之甘泉縣趙增革職。典史陳恭禮革職拏問。知府恆豫交部嚴加議處等語。葛小鬐仔等。俱係戳傷人命及行劫逃遣重犯。該縣理應加意防範。嚴密監禁。乃並不督飭禁卒小心看守。以致重犯同時脫逃。致有三

名之多。未便稍為寛假。至恆豫近在同城。於首邑監獄。不能整頓稽查。以致重犯越獄多名。亦非尋常失察可比。典史陳恭禮。知縣趙增。俱著革職拏問。知府恆豫著革職。一併留於該省地方協緝。以為玩視監獄者戒。○五十三年議准。疏防重犯越獄脫逃。較之籤差不慎。解審中途脫逃為尤重。乃例內止留緝五年。限滿不獲。管獄官亦止按例擬以杖八十徒二年。未免輕縱。嗣後凡羈禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯。越獄脫逃。將衆革玩縱之管獄各官。俱勒限留緝。於該地方協緝十年。如限

滿不獲審係禁役受賄故縱照所縱因罪同科

者協緝各官從重發往軍臺效力贖罪若審明

並無受賄故縱情弊止係偶致疏脫例得減等

定罪者協緝各官俱於縱因越獄本例杖八十

徒二年上從重加等擬以杖一百徒三年如所

限期內能將正犯全行拏獲者照舊例該督撫

給咨送部引

見請

旨開復儻有一犯不獲仍照例科罪○五十五年奏

准凌遲及斬絞立決重犯在監自盡者管獄官

革職。有獄官降三級調用。斬絞監候人犯自盡者。管獄官降三級調用。有獄官降二級調用。軍流人犯以下自盡者。管獄官降一級調用。有獄官降一級留任。○五十七年

諭。歸景照奏。參革知縣嚴承夏。於五月三十日晚押解到省。因時值深夜。暫委按察使照磨張克謙看守。飭於次早收禁。不料嚴承夏即於是夜自縊身死。請將照磨張克謙革職。拏問。署按察使事杭嘉湖道良柱革職。一併嚴審。並自請交部等語。嚴承夏係因署守備林鳳鳴等聽從賄囑幫爭網地放槍滋事一案匿

不稟報特旨拏問之員一經解到即應收禁何得復交照磨看守竟是虛語又不小心防範致令自縊實出情理之外省城重地以拏問官犯輒任自盡此而不嚴加懲創設有大員拏問亦復徇情寬縱與以自戕之暇尚復成何事體張克謙著革職拏問交與福崧提同看守人役將有無知情受賄之處嚴審定擬具奏良柱著革職訊明後發往軍臺效力贖罪至歸景照不過一循分供職之員因念其係尚書歸宣光之子不次加恩擢用藩司現護撫篆又近在同城乃於此等拏問官犯並不留心查察委蛇取譽致有要

犯自盡之事。其罪實無可逭。歸景照亦著革職發往
軍臺效力贖罪。福崧並無緊要必須面奏事件。冒昧
起程來京陛見。轉置地方於不問。釀成重案。殊屬非
是。福崧即著交部嚴加議處。○嘉慶四年
諭。據陳嗣龍奏州縣積弊一摺。外省州縣於審辦案件
延閣不訊。藉端需索。又復袒役病民。株連拖累。種種
情弊。皆朕所深知。前已明降諭旨。嚴行飭禁。以肅吏
治。而儌官邪。至私設班房。及自新所名目。濫拘濫押
之事。本干例禁。從前久經聲明。入於彙奏。近年改為
彙咨。或地方官日久玩生。視為具文。又復萌其故智。

拕累無辜。不可不嚴行查察。著通諭各督撫。飭屬一體查禁。如有陽奉陰違私行設立者。即當嚴參究辦若大吏袒庇屬員。有心徇隱。一經查出。必當一併治罪不稍寬貸。○五年奏准。問刑衙門差役人等私設班館押禁輕罪干連人犯在官署内者。該管官照故禁平人杖八十私罪律降三級調用因而致死者。革職治罪失察之府州降一級留任。司道罰俸一年。在官署外者。該管官罰俸一年。因而致死者。降二級留任。失察之府州罰俸九月。司道罰俸六月。○又奏准。直省虧欠倉穀侵欺

至三百兩以上。挪移至一千兩以上。擬斬情實。應行監追之員在監自盡者。管獄有獄官革職。拏問府州不行揭報者革職。同城司道仍降三級調用。不同城司道仍降一級留任。如已有見聞。不行揭報。降三級調用。督撫罰俸一年。如有見聞。不行題叅。亦降二級調用。將應行監追之員。令其在外居住自盡者。州縣以上官。亦照此例議處。○又議定。刑部現審事件。承審司官若有濫行監禁及無故遲延不結者。照不應禁而禁公罪律罰俸一年。○八年議准斬絞重犯越

獄管獄官係專司獄務之員。應即行革職拏問。除四月限內拏獲。免其拏問外。如有不能全獲。留於地方協緝。五年限滿不獲。係禁役賄縱脫逃者。發往軍臺效力贖罪。若審明禁役並無賄縱故縱情事。果係依法看守偶致疏縱脫逃者。擬以杖一百徒三年。至有獄官係兼轄之員。與專司獄務者有間。暫行革職留任。俟四月限滿不獲。仍留任一年督緝。如再不獲。按其未獲名數。議降議革。留於地方協同接任官緝捕。五年限內拏獲。題請開復。限滿不獲。係禁卒受賄故

縱者。無論名數多寡。概行革職。交刑部發往軍臺效力贖罪。若並無賄縱情弊。係降調之員。仍照未獲名數。分別降革完結。係革職之員。交刑部擬以杖一百徒三年。至一案內止係一名脫逃者。有獄官革職留任。四月限滿不獲。仍留任一年督緝。如再不獲。即行革任。留於該地方協緝五年限內拏獲。題請開復。限滿不獲。審係依法看守。偶致疎縱者。仍革職完結。係禁卒受賄故縱。交刑部擬以杖一百徒三年。○十一年議准。凡問擬凌遲斬絞立決。及監候重犯越獄。管

獄有獄名官協緝限內除告病終養等事仍不
准同籍外如遇丁憂治喪事故管獄官應照舊
例暫行給假百日令其同籍經理喪事假滿原
籍督撫催令起程咨明任所仍留地方協緝接
扣前限滿日按例查辦如有獄官於未經革職
之先遇有丁憂治喪事故照現任官員丁憂治
喪之例同籍守制服滿後仍赴任所協同接任
官接扣前限緝捕若該督撫等叅奏革職留於
地方協緝奉
旨准行及奉

特旨革職留緝官員。並有獄官於革職後協緝限内。遇有丁憂治喪事故。俱照管獄官之例。給假百日。同籍經理喪事。假滿。仍赴協緝地方協緝。至接任官將應緝人犯拏獲者。其給假回籍各官限滿應降調革職。並革職留任者。悉照鄰境獲犯之例。酌減議結。○十七年奏准凡刑部監犯患病沈危。醫生呈報救治。即令提牢司員同堂移會滿漢查監御史。赴部查驗。至監斃之犯。無論因刑身死及猝患暴病身死。不及呈報究治之犯。俱移會查監御史。率領指揮一員。限一日

內赴部。會同刑部司員相驗。若實係因病身死。或應行刑訊之犯。承審各員依法拷訊。邂逅致死。及受刑後因他病身死者。均照律毋論。儻有非法拷打。及將不應刑訊之人。濫行致斃。並禁卒有陵虐罪囚各情事。即據實參奏究辦。其各衙門送部之案。務將人犯是否患病。及曾否刑訊受傷之處。於文內詳晰聲明。若送到人犯受有刑傷。及病勢沈重者。刑部立即會同查監御史亦於一日內赴部查驗立案。俾有稽考。○咸豐五年奏准。書差私設倉鋪所店及班館押保

店等項名目押禁輕罪干連人犯致斃人命如本管官知情故縱者革職提問未經致死知情故縱者降三級調用如僅止失於覺察因而致斃人命者降二級調用未經致死者降二級留任自行查出究辦未經致死者免議查出在致斃人命以後者仍照例議處○又奏准臬司道府直隸州失察所屬私設班館等項名目同城之府州降一級留任道員罰俸一年臬司罰俸九月其不同城之府州罰俸一年道員罰俸九月臬司罰俸六月○又奏准每逢夏季熱審屆

期該督撫遴選誠實佐貳人員委赴各州縣明察暗訪如有書差私設班館等情立即密禀查叅如無私設情事由該委員出結存案儻日後仍有私設管押別經發覺或被人控告審明得實者該督撫將委員職名隨案附叅如係扶同揑飾照徇隱例降二級調用如僅止未能查出降二級留任儻委員有藉端勒索情事由該地方官揭報該督撫嚴叅究辦○同治二年奏准刑部監獄如有疏失直班之提牢降三級調用不直班之提牢減為降一級調用